

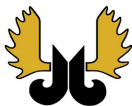
Lähetäjä / Avsändare

SUOMEN RIISTAKESKUS

Sompiontie 1

00730 HELSINKI

029 431 2001



PÄÄTÖS

Pvm

Nro

01.04.2019

2019-5-000-12633-2

Vastaanottaja / Mottagare

Marko Juhani Männikkö

Pelliläntie 4a

31600 Jokioinen

ML 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakija 13.941 Jokioisten metsästysseura Kontio ry

HAKEMUS Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 5 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

varis

200 kpl

naakka

200 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

varis

1.5. - 31.8.

naakka

1.5. - 31.8.

Hakemusalue:

Suojattavan paikan nimi

Boreal kasvinjalostus oy

Lähiosoite

Myllytie 10

Postinumero

31600

Kaupunki

jokioinen

Pinta-ala

63 ha

Suojatun alueen tyyppi:

Muu

Kartta johon alue on selkeästi rajattu:

- boreal2.jpeg

- boreal5.jpeg

- boreal3.jpeg

- boreal4.jpeg

- boreal1.jpeg

Selvitys oikeudesta pyydystää tai tappaa hakemuksessa tarkoitettuja eläimiä alueella, jolla hakemuksessa on tarkoitus käyttää:

Kasvinjalostuksen koe viljelys peltoja.

Tarkemmat tiedot liitteessä.

Poikkeusperusteet:

- viljelmille koituvan vakavan vahingon estämiseksi

Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista seuraavasti:

Ääntä synnyttävä koneellinen laite.

Liitteet

- boreal1.jpeg

Hakemuksen perustelut

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

- varis: Pyynnin tehostamiseksi.
- naakka: Pyynnin tehostamiseksi.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

Vahingon suuruus:

- varis: 15000 €
- naakka: 10000 €

Selvitys vahingosta:

- varis: Viljelys kärsinyt isoja tuhoja, varsinkin koeruutujen kanssa tappiot vuositasolla ovat mittavia.
- naakka: Viljelys kärsinyt isoja tuhoja, varsinkin koeruutujen kanssa tappiot vuositasolla ovat mittavia.

Keino tai toimenpide:

- varis: Kaasutykkiä on käytetty karkoitus tarkoituksessa,
- naakka: Kaasutykkiä on käytetty karkoitus tarkoituksessa

Toimenpiteen vaikutukset:

- varis: Riittämättömät.
- naakka: Riittämättömät.

Anna kuvaus poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kohteena olevan lintulajin kannan tilasta (yksilömääristä) ja käyttäytymisestä alueella.

Yksilömäärä:

- varis: 500
- naakka: 500

Kuvaus käyttäytymisestä:

- varis: Lintuparvet ruokailevat säännöllisesti koeruutujen alueella, samalla jättäen jätökset/ salmonella vaaran paikalle.
- naakka: Lintuparvet ruokailevat säännöllisesti koeruutujen alueella, samalla jättäen jätökset/ salmonella vaaran paikalle.

Välitoimenpiteet

Suomen riistakeskus on pyytänyt selvitystä hakemuskarttaan liittyen sähköpostitse 29.3.2019. Hakija on toimittanut Boreal Kasvinjalostus Oy:n ajantasaiseksi korjaaman hakemuskartan 29.3.2019. Lisäksi he lisäävät vahingoksi varislintujen touko-kesäkuussa repimät ja hävittämät koeruutujen päissä olevat merkkipaalut lappuineen. Näissä on koeruudun tunnistetiedot ja tätä tapahtuu aika ajoin joillakin lohkoilla, kun iso lauma variksia tai naakkoja tulee paikalle. Tikut ja laput joudutaan joinakin vuosina / joillakin lohkoilla uusimaan pari-kolmekin kertaa kesässä, mikä aiheuttaa merkittävää lisätyötä ja kustannuksia. Lisäksi vaarana on sekaannuksia, jos koeruudun tunnistetiedot eivät täsmää.

Suomen riistakeskus on pyytänyt puhelimitse 29.3.2019 lisäselvitystä viljellyistä lajeista, koejärjestelyn kestosta ja vahinkojen estosta. Hakija kertoo koeruutuja olevan noin 10 000kpl. Niillä viljellään ohraa, kauraa, vehnää, hernetta, härkäpapua ja rypsiä vuosittain. Tutkimuksella kerätään aikasarjaa sekä jalostetaan kasveja, joten se on monivuotista koetoimintaa. Varislinnut aiheuttavat vahinkoa syömällä ja sotkemalla kasvustoa, josta

seuraa tutkimuksen vaikeutuminen ja vääristyminen ja esim. todellisia satoisuuslukuja ei saada. Lintuja on koitettu pelotella erilaisilla haukkakuvilla ja leijoilla sekä kaasutykillä, mutta niillä ei ole pitkää vaikutusta lintujen oppiessa niihin.

PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:

Naakka (2019)	50 kpl	09.05.2019 - 31.07.2019
Naakka (2020)	50 kpl	01.05.2020 - 31.07.2020
Naakka (2021)	50 kpl	01.05.2021 - 31.07.2021
Naakka (2022)	50 kpl	01.05.2022 - 31.07.2022
Naakka (2023)	50 kpl	01.05.2023 - 31.07.2023
Varis (2019)	50 kpl	09.05.2019 - 31.07.2019
Varis (2020)	50 kpl	01.05.2020 - 31.07.2020
Varis (2021)	50 kpl	01.05.2021 - 31.07.2021
Varis (2022)	50 kpl	01.05.2022 - 31.07.2022
Varis (2023)	50 kpl	01.05.2023 - 31.07.2023

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 3 kohta: viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi

Tämän poikkeusluvan nojalla saa pyydystää päätöksessä mainittuja rauhoittamattomia lintuja vain välittömän vahingon torjumiseksi asianomaisilla koeviljelmillä silloin kun niillä on tutkimuskasveihin liittyvää tutkimustoimintaa, mille varis ja naakka aiheuttavat vakavaa vahinkoa.

Poikkeuslupa-alue

Hakemuksen karttaliitteessä kuvatut, yhteensä noin 60 hehtaarin suuruiset koeviljelylohkot.

Suomen riistakeskus on hylännyt hakemuksen siltä osin, kuin se koskee lupaa käyttää ääntä synnyttävää laitetta.

Ehdot

Tämän poikkeusluvan nojalla voidaan pyytää hakemuksessa mainitulla alueella päätöksessä mainitut määrät rauhoittamattomia lintuja edellyttäen, että luvankäyttäjällä on alueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Ilmoitus on tehtävä poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa.

Ilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, tapettujen lintujen määrä lajeittain ja pyyntipaikan koordinaatit. Saalisilmoitus tehdään Oma riista -palvelun kautta. Ohje Oma riistan käyttöön löytyy osoitteesta: <http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>.

Jos tämä ei ole mahdollista niin ilmoitus voidaan tehdä sähköpostitse (etela-hame@riista.fi) tai postitse (Suomen riistakeskus Etelä-Häme, Lukiokatu 14 13100 HÄMEENLINNA) mukana seuraavaa saalisilmoituslomaketta käyttäen.

Poikkeusluvansaajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvnan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvnan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä edellä mainittu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta. Ilmoitus tehdään joko sähköpostitse (etela-hame@riista.fi) tai postitse (Suomen riistakeskus Etelä-Häme, Lukiokatu 14, 13100 HÄMEENLINNA).

Lintujen tappamisen ohella on pidettävä yllä ennalta ehkäisevien keinojen käyttöä ja kehittämistä.

Jos pyydystetyt linnut ovat rengastettuja, renkaat ja niiden löytöpaikka- ja aikatiedot on toimitettava Luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustoimistoon (Rengastustoimisto, PL 17, 00014 HELSINGIN YLIOPISTO).

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään.

Päätöksen perustelut

Keskeiset sovelletut säännökset

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7;
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7;
- 3) naakka 10.3. -31.7;
- 4) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7; sekä
- 5) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädetyin edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi;
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi;
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi;
- 4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi; tai
- 5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan myös poiketa 32 §:ssä säädetyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädetyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetyistä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeusluvnan hakemisesta, 2 §:ssä

poikkeusluvan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeusluvan voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupaani liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta. Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvitettävä rauhoittamattomien lintujen osalta toimenpiteet, jotka poikkeusluvan sijasta voitaisiin toteuttaa. Saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräjän, jonka on vastattava poikkeusluvan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle;
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella;
- 3) tutkimusperusteella; tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

Suotuisa suojelutaso

Tämä poikkeuslupapäätös on tehty naakan ja variksen kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata näiden suotuisan suojelutason säilyttämistä. Lajit ovat runsaslukuisia ja niiden suojelun taso on suotuisa. Tällä poikkeuslupapäätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin haittaa naakan ja variksen suotuisan suojelutason säilyttämistä.

Hakemuksessa mainittujen lintujen esiintyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Hakemuksessa mainitut linnut esiintyvät runsaina hakemusalueella. Hakijalta saadun selvityksen mukaan ne tuhoavat koeviljelykasvustoa Boreal Kasvinjalostus Oy:n koekentillä. Vahingot ovat kymmeniä tuhansia euroja vuodessa. Asiassa saadun selvityksen perusteella linnut aiheuttavat alueella vakavia vahinkoja koe- ja tutkimustoiminnalle. Tästä syystä Suomen riistakeskus katsoo, että perusteet rauhoituksesta poikkeamiselle

ovat olemassa.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Rauhoittamattomien lintujen liikkumista hakemuksessa tarkoitettulla alueella ei pystytä estämään, jolloin vahinkojen estämiseksi ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua kuin rauhoittamattomien lintujen määrän vähentäminen.

Rauhoittamattomien lintujen aiheuttamille vahingoille ei myöskään ole korvausjärjestelmää. Lisäksi linnut tottuvat pelotteisiin.

Muuhun vuodenaikaan suoritettu pyynti ei palvele vahinkojen estämistä, koska vakavimmat vahingot ajoittuvat yleensä kevät- ja kesäkuukausiin ja muuttavien lajien liikkuvuus on suuri.

Lintujen aiheuttamia vahinkoja on yritetty estää karkottamalla lintuja pois koeviljelyksiltä erilaisilla pelottimilla. Kohteella on käytetty mm. haukkaleijoja ja kaasutykkeitä. Lintujen pelottelu koeviljelmiltä on osoittautunut tehottomaksi. Laaja-alaisten viljelmien suojaaminen kokonaan on mahdotonta. Yllä olevan perusteella Suomen riistakeskus katsoo, ettei rauhoituksesta poikkeamiselle ole olemassa muuta tyydyttävää vaihtoehtoa.

Poikkeuslupa-aika

Tätä poikkeuslupaa voidaan käyttää vain vahinkokohteella ja vahinkokohteen välittömässä läheisyydessä silloin, kun alueella on tutkimustoimintaan liittyvää kasvustoa. Näin ollen poikkeaminen rauhoituksesta rajoittuu vain kaikkein akuuteimpiin vahinkotilanteisiin, jotta eläinsuojelulliset näkökohdat tulisivat lajien pesäpoikasvaiheenkin osalta mahdollisimman hyvin huomioon otetuiksi (KHO:n päätös 3909/1/05). Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa esitettyjä vahinkoja voidaan riittävästi ehkäistä vain pahimpaan vahinko-aikaan toteutettavalla pyynnillä.

Poikkeuslupaa on haettu 31.8 saakka. Suomen riistakeskus on jättänyt tämän tutkimatta, sillä päätöksessä mainittujen lintujen rauhoitusaika päättyy 31.7.

Natura-arvioinnin tarveharkinta

Tämän poikkeusluvan nojalla sallittu poikkeaminen naakan ja variksen rauhoituksesta ei ole sellainen hanke tai suunnitelma, joka todennäköisesti merkittävästi heikentäisi Natura 2000-verkoston kuuluvien alueiden niitä luontoarvoja, joiden vuoksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon.

Poikkeuslupa-alueesta yli 6km:n etäisyydellä läheisyydessä sijaitsee Torronsuo (FI0344002 SCI, SPA). Näin ollen Suomen riistakeskus katsoo, etteivät natura-alueiden suojelutavoitteet vaarannu poikkeuslupamenettelyn johdosta. Suomen riistakeskus katsoo edelleen, että hakemuksessa esitetty ja tällä päätöksellä sallittu toiminta ei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 momentin sanamuodon mukaisesti todennäköisesti merkittävästi heikennä valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytettyjen alueiden niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista vaikutusarviota ei ole tarpeen tehdä.

Asiassa ei ole myöskään sellaisia syitä, joiden vuoksi olisi tarpeen pyytää

alueella toimivaltaisen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa.

Sallitun pyynnin määrä

Poikkeusluvan nojalla pyydettyjen lintujen määrät on rajattu siihen laajuuteen, jonka voidaan arvioida riittävän hakemuksessa kuvattujen vahinkojen estämiseen. Asiassa on otettu huomioon hakemusalueen koko, sekä muut vastaavat poikkeusluvut ja niiden nojalla saatu saalis.

Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa kuvattuja vahinkoja voidaan riittävästi ehkäistä myönnetyllä lupamäärällä.

Kielletty pyyntimenetelmä

Hakija on hakenut lupaa äänilaitteen käyttämiseen pyynnissä. Päätöksessä pyynti on rajattu vain vahinkokohteiden välittömään läheisyyteen ja välittömien vahinkojen ehkäisemiseen, lintujen houkuttelu kyseisille kohteille ei Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan ole tarkoituksenmukaista. Äänilaitteen käyttö voi houkutella paikalle lintuja, jotka eivät vahinkokohteilla muuten vierailisi aiheuttaen vahinkoja. Näin ollen Suomen riistakeskus on hylännyt hakemuksen äänilaitetta koskien.

Loppuyhteenveto

Edellä olevan perusteella hakijalle on päätetty myöntää metsästyslain 41 b § 1 momentin 3 kohdan nojalla lupa poiketa rauhoittamattomien lintujen rauhoituksesta Päätös -kohdassa mainitussa laajuudessa Ehdot -kohdassa mainituin rajoituksin.

Suomen riistakeskus katsoo, että tämän päätöksen ajallisella kestolla ja määrällisellä laajuudella voidaan riittävästi vähentää niitä ongelmia, joita on hakemuksessa esitetty.

Päätöksen täytäntöönpano

Hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §:n 1 momentin mukaan päätöstä, johon saa hakea muutosta valittamalla, ei saa panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Säännöksen 2 momentin mukaan päätös voidaan kuitenkin panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana, jos laissa tai asetuksessa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Riistahallintolain (158/2011) 31 §:n mukaan Suomen riistakeskuksen 2 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuun ja oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen haetaan muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi saamisesta. Säännöksen 1 momentissa tarkoitettu yksittäistä lupaa koskeva Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon. Muutoksenhakuun sovelletaan muutoin, mitä hallintolainkäyttölaissa säädetään muutoksenhausta hallintoviranomaisen päätökseen.

Hallintolainkäyttölain 31 §:n 1 momentin pääsääntönä on muutoksenhaun lykkäävä vaikutus muutoksenhaun alaisen päätöksen täytäntöönpanokelpoisuuteen. Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin (mm. 30.3.2007 nro 874 ja 4.2.2014 nro 286) on korostettu sitä, että poikkeukset tulee hakea ja päätökset tehdä niin ajoissa, että rauhoituksesta poikkeaminen ei ole mahdollista ennen kuin valitusaika päätöksestä päättyy. Lisäksi maaseutuelinkeinojen valituslautakunta on ratkaisuihinsa (mm. Dnro 143/4/2012, 19.7.2012) todennut, että oikeussuojajärjestelmän toiminnan turvaaminen vaatii lähtökohtaisesti, että poikkeukset haetaan ja Suomen riistakeskuksen päätökset tehdään niin ajoissa, että rauhoituksesta poikkeaminen ei ole mahdollista ennen kuin valitusaika riistakeskuksen päätöksestä päättyy.

Myös apulaisoikeuskansleri on ratkaisussaan Dnro OKV/931/1/2012, 12.2.2014 ottanut kantaa Suomen riistakeskuksen poikkeuslupien täytäntöönpanoa koskeviin kysymyksiin. Ratkaisussa on viitattu mm. edellä mainittuihin Korkeimman hallinto-oikeuden linjauksiin täytäntöönpanosta ja korostettu sitä, että riippumaton lainkäyttöelin ratkaisee tapauskohtaisesti lupapäätöksen ja sen täytäntöönpanon laillisuuden ja hallinnon tulee omalta osaltaan turvata aito mahdollisuus tähän oikeudelliseen punnintaan.

Suomen riistakeskus katsoo, että päätöksen täytäntöönpanon lykkäytymisestä voi aiheutua haittaa luvansaaajalle, mutta ottaen huomioon tapauksen selvitetty vahinkotilanne ja muut olosuhteet, aiheutuvaa haittaa ei ole pidettävä kohtuuttomana. Suomen riistakeskus katsoo edellä olevan perusteella, että tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön vasta päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien, jolloin valitusaika on ehtinyt kuluä.

Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 41 §:n 1 momentti, 41 b § ja 90 §, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentti ja 31 §:n 2 momentti, metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §, metsästyslaissa säädetyistä ilmoitusmenettelystä annetun valtioneuvoston asetuksen (930/2017) 1-4 §, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 a § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2017-2019 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1463/2016) 1 §:n 1 momentin 7 kohta, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, hallintolainkäyttölain (586/1996) 31 §.

Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Marko Muuttola 0294312117 marko.muuttola@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS
Julkiset hallintotehtävät

Antti Siira
lupahallintopäällikkö

Marko Muuttola
riistasuunnittelija

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle kirjeenä.

JAKELU

Tiedoksi:
JOKILÄÄNIN RIISTANHOITOYHDISTYS
HÄMEEN POLIISILAITOS
ETELÄ-HÄMEEN LUONNONSUOJELUPIIRI RY
KANTA-HÄMEEN LINTUTIETEELLINEN YHDISTYS

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen kirjallisella valituksella.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä, ellei valituskirjelmää ole lähetetty sähköisesti (faksi tai sähköposti).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- asiamiehen valtakirja, jollei asiamiehenä toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähettile, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta.
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta.
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene.
- Jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksi- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä.
- Jos päätös tai kuulutus sen nähtävänä pitämisestä on julkaistu virallisessa lehdessä tai julkisella kuulutuksella ilmoitustaululla, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä päivästä, jolloin kuulutus virallisessa lehdessä on julkaistu tai kuulutus pantu ilmoitustaululle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmän voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä, telekopiona, sähköpostilla tai asiamiestä tai lähettä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Valitusasiakirjojen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Hallinto-oikeus perii pääsääntöisesti valitusasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua 250 euroa tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla.

Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
 Käyntiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna
 Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
 Puhelin: 029 56 42210 Faksi: 029 56 42269

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2017–2019 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1463/2016) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.